



Alapítvány Páty Fejlesztéséért

2071 Páty, Kossuth u. 83.

Levelezési cím: 2071 Páty, Dobogó u. 1040/6

Jegyzőkönyv a 2010. február 24-i kuratóriumi ülésről

Időpont: 2010. február 24. szerda 19:00 óra

Hely: Paagh Étterem (Páty, Rákóczi u. 42.)

A mellékelt jelenléti ív tanúsága szerint a kuratórium tagjai közül jelen vannak:

Schumicky András elnök, Reményi László titkár, dr. Bendl János, Dr.Czajlik Zoltán, Karvázy Szabolcs, László Béla

Elnök úr köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy hat kuratóriumi tag megjelent, tehát a kuratórium határozatképes. (Ali László a 2008.12.08-i kuratóriumi ülésen jelezte, hogy egészségi állapota miatt a kuratórium munkájában nem tud részt venni.)

Elnök úr felkéri Reményi Lászlót, hogy az ülés jegyzőkönyvét számítógépen vezesse, illetve felkéri, hogy a jegyzőkönyvet a szokásos formába öntse. Elnök úr a határozatot együttesen terjeszti elő.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 1/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással elfogadja Reményi Lászlót az ülés jegyzőkönyvezetőjének és a jegyzőkönyv készítőjének.

Elnök úr javaslatokat kér az ülés jegyzőkönyvének hitelesítői személyére. Javaslat érkezett dr. Bendl Jánosra és László Bélára, akik vállalják a feladatot.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 2/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma négy igen szavazattal és két tartózkodással elfogadja dr. Bendl Jánost és László Bélát a kuratóriumi ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Elnök úr a meghívóban előzetesen közzétett és mellékelt napirendi pontok elfogadását kéri, a tagoknak napirenden kívüli észrevételük, hozzászólásuk nincs.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 3/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással elfogadja a meghívóban is szereplő napirendi pontokat.

1. Az alapítvány 2009. évi egyszerűsített pénzügyi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Schumicky András kuratóriumi elnök

Schumicky András: Az előzetes anyagban elküldött banki és pénztári forgalom alapján kérdi, hogy van-e valakinek hozzászólni vagy kiegészíteni valója. Mivel ilyen nem érkezett, elnök úr javasolja a szintén előzetesen körbeküldött közhasznú egyszerűsített pénzügyi beszámoló elfogadását.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 4/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással elfogadja a 2009. évről szóló egyszerűsített pénzügyi beszámolót, mely a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Az alapítvány 2009. évi közhasznúsági jelentésének elfogadása

Előterjesztő: Schumicky András kuratóriumi elnök

Schumicky András: Az előzetes anyagban elküldött közhasznúsági jelentéshez van-e kiegészíteni való, vagy kérdés. Mivel ilyen nem érkezett, a közhasznúsági jelentés elfogadását javasolja.



Alapítvány Páty Fejlesztéséért

2071 Páty, Kossuth u. 83.

Levelézési cím: 2071 Páty, Dobogó u. 1040/6

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 5/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással elfogadja a 2009. évről szóló közhasznúsági jelentést, mely a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Beszámoló az alapítvány pillanatnyi pénzügyi helyzetéről és az önkormányzat alapítványi támogatásairól

Előterjesztő: Reményi László kuratóriumi titkár és Schumicky András kuratóriumi elnök

Schumicky András: Az önkormányzat még nem szavazott a költségvetéséről, de 1,5 millió forintot kértünk pályázati támogatás címen. Másik 2 millió forintot pedig az V. Pátyi Tavasz támogatására. Szerződések erről még nem születtek, de vélhetőleg valamennyi pénzhez hozzájutunk, ha az önkormányzat ezt megszavazza, várhatóan március közepén.

Reményi László: Az alapítvány jelenlegi (2010. február 22-i) állapot szerint a következő forrásokkal rendelkezik

CIB Bank HUF lekötött betét: 1.600.000 forint

CIB Bank HUF folyószámla: 510.382 forint

CIB Bank EUR: 946.39 EUR

Takarékszövetkezet lekötött: 240.000 forint

Takarékszövetkezet folyószámla: 363.776 forint

Összesen: 2.714.158 forint és 946.39 EUR

Ebből Csilla szoborra kell költenünk 172.000 forintot és 950 EUR-t, 250.000 előleget már elutaltunk a szobrásznak. (Csilla szoborra 422.000 forint és 950 EUR érkezett.)

Szintén cél szerint Pátyi Tavaszra kell elköltenünk 300.000 forintot, melyet NCA pályázaton nyertünk. És az APF-2009-es pályázatok lezárásához nagy valószínűséggel (modellező klub) 100.000 forintot kell még kifizetnünk.

Végeredményben marad tehát nagyjából: 2.100.000 forint. Ezzel kell most gazdálkodnunk, főbb tételek az APF-2010-es pályázat, V. Pátyi Tavasz, Csilla szobor.

Schumicky András: Egyéb hozzászólás hiányában a következő határozat elfogadását javasolja.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 6/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással elfogadja az alapítvány pillanatnyi pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót.

4. Beszámoló az alapítvány által kiírt pályázatra érkezett beadványokról, a tapasztalatokról és a pályázatok formai értékeléséről (APF-2010-es pályázatok)

Előterjesztő: Reményi László kuratóriumi titkár

Reményi László: Jánossal és Zolival hárman ültünk össze két nappal ezelőtt. Átküldtem, és most mellékeltem is az APF-2010-formai_ertekeles.pdf-et, a pályázati anyagok letölthetőségét elküldtem emailen, kb 10 Mbyte, most egyesével itt nem mutatjuk be. A mellékelt összesítő táblázatból a pályázatok témái és alapadatai láthatóak. 17 regisztráció érkezett, ebből 13-an nyújtottak be pályázatot. A melléklet szerint APF-2010-P04, APF-2010-P05, APF-2010-P09, APF-2010-P10 pályázatok formailag hibásak. Az APF-2010-P04 pályázat mellé költségvetési táblázatot sem kaptunk, a kért összeg nem derül ki. A másik három pályázathoz a kiírás szerint kötelezően mellékelendő pályázó bemutatása hiányzik, ami fatális hiba, ha figyelembe vesszük, hogy mindegyik pályázatot egyébként kidolgozták.

Dr. Czajlik Zoltán: Az előkészítő bizottság továbbra is azon az állásponton van, hogy a formai hibákra tekintettel ne lazítsunk a szabályokon, igenis vegyük szigorúan. Mivel már negyedik éve folyik ez a pályázattal munka, a szabályokat tartassuk be a pályázatokkal, akár olyan áron, hogy fatális hibák miatt kizárjuk a támogatásból.



Alapítvány Páty Fejlesztéséért

2071 Páty, Kossuth u. 83.

Levelzési cím: 2071 Páty, Dobogó u. 1040/6

Reményi László: Még egy dolog, célszerűnek látszik a jövőben a költségvetési táblázat mellé egy költség-részletezést is kérni, mert úgy jobban követhető, mire is szeretnék költeni a támogatást és mi is látnánk, hogy átgondolt adatok kerültek a költségvetés összesítőjébe.

Schumicky András: Van-e megjegyzés, kérdés? Mivel nem érkezett, elnök úr javasolja a következő napirendi pont után a határozat meghozatalát.

5. Beszámoló az alapítvány által kiírt pályázatra érkezett beadványok előzetes értékeléséről (2010. február 22.), az előkészítő bizottság tapasztalatairól, szempontjairól (APF-2010-es pályázatok)

Előterjesztő: dr. Bendl János kuratóriumi tag

dr. Bendl János: Ahogy Laci korábban említette, három kurátor ült össze két nappal ezelőtt, hogy az előzetes értékelést megtegye. A pályázatok előzetes értékelésére Reményi László, Dr. Czajlik Zoltán és jómagam ültünk össze, 2010. február 22-én. Örvedetes, hogy a tavalyinál nagyobb számban jelentek meg pályázók, és örvedetes az is, hogy korábban még nem pályázók is megjelentek. Igyekeztünk objektív módon értékelni a pályázatokat, a kiírásban megadott komoly rendszer, normatív szempontok és formai szigor alapján. Egy informális szempontunk is felvetődött mégpedig, hogy egy körhöz köthető pályázatokból csak egyet válasszunk ki támogatásra, megvalósítva ezzel a kiírás azon pontját, hogy minél szélesebb kört támogassunk a lehetőség szerint. Fontos még megemlítenem, hogy javaslatunkat úgy tesszük a kuratórium elé, hogy ennyire pontosan nem láttuk az alapítvány pénzügyi helyzetét, azaz körülbelül annyi volt számunkra látható, hogy az önkormányzati támogatás nélkül minimálisra kell terveznünk a kiadásokat.

A viszonylag hosszú, ámde eredményes megbeszélést követően sikerült az álláspontjainkat egymáshoz illeszteni, így az előkészítő bizottság egyhangú javaslatait Dr. Czajlik Zoltán fogja a következő napirendi pontban előterjeszteni.

Dr. Czajlik Zoltán: Felvettem az értékeléskor, hogy a hosszabb távú programok előnyt élvezzenek az egy két napos vagy hetes programokkal szemben, amiben azután nem született egységes álláspont. Idén is tartottuk magunkat ahhoz az elvhez, hogy személyi kiadásokat nem támogatunk. Építő jellegű vita alakult ki közöttünk, fontosnak tartom rámutatni, hogy a modellezők programja semmit nem változott, ugyanaz a pályázat, mint tavaly. A kerékpárversenyt felfoghatjuk egy magáncég PR rendezvényének, és nem tudhattuk mennyi pénzünk lesz. A most itt mellettünk megjelenő önkormányzati képviselők elmondásaiból ígéretesnek tűnik az önkormányzati támogatás, de ez még nem tény.

Reményi László: A Kanyar Majális pályázata kapcsán azt vettem fel, hogy annak támogatását a Pátyi Tavasz költségvetésébe tegyük át, egy időben van és tavaly is a Pátyi Tavasz rendezvénysorozat részeként aposztrofáltuk. Véleményem szerint a „kanyarosok” törekvése a faluhoz való csatlakozásra leginkább így támogatható és valósítható meg.

Schumicky András: Ha egyéb hozzászólás nincs, javaslom a beszámoló elfogadását.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 7/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással úgy dönt, hogy az APF-2010-es jelű pályázatok kapcsán az előzetes formai értékelést és az előkészítő bizottság beszámolóját elfogadja és munkáját megköszöni.

6. Döntés az alapítvány által kiírt pályázatra érkezett programok támogatásáról (APF-2010-es pályázatok)

Előterjesztő: Dr. Czajlik Zoltán kuratóriumi tag

Schumicky András: Felkérem Dr. Czajlik Zoltánt a határozati javaslatok előterjesztésére.

Dr. Czajlik Zoltán: János előzőleg elmondta a szempontokat, lássuk sorban a javaslatokat. Úgy gondolom első sorban arról kell döntenünk, hogy mekkora összeget adjunk át. A mi javaslatunk



Alapítvány Páty Fejlesztéséért

2071 Páty, Kossuth u. 83.

Levellezési cím: 2071 Páty, Dobogó u. 1040/6

összesen 800.000 forint szétosztását jelentené úgy, hogy a formai hibásokat kizárjuk a támogatásból, pénzhányra való tekintettel két pályázatot nem támogatnánk és a Kanyar Majális rendezvényét a Pátyi Tavaszhoz tennénk át. Emellett a kerékpárverseny és a modellezők pályázatát nem a kért összeggel, hanem 100-100 ezer forinttal támogatnánk. Ha bele vesszük az általunk előzetesen lehúzott két programot, akkor a teljes összeg 960.000 forint.

Schumicky András: Javasolom magasabb összegű támogatás kiosztását, mivel biztos vagyok benne, hogy az önkormányzattól kapunk majd valamennyi pénzt erre.

Reményi László: Tartom magam ahhoz, hogy az önkormányzati támogatást akkor tekinthetjük csak feloszthatónak, ha legalább egy önkormányzati határozat születik róla. Még akkor sem biztos, hogy el is jut hozzánk (hozzáteszem ilyen még nem volt). Azt látom, hogy az alapítvány pillanatnyi eszközei nem teszik lehetővé, hogy az összes pályázati programot támogassuk és a Pátyi Tavaszt is megrendezzük.

Schumicky András: Lehet egy megoldás, hogyha megkapjuk a támogatást, akkor új pályázatot írunk ki, hátha mások is jelentkeznek, illetőleg a hibás pályázatokat javíthatják.

Reményi László: Ez lehet megoldás, de hozzáteszem, hogy egy újabb kör nekem több napos munkát jelent, nem feltétlenül tudom bevállalni. Ám ha ezen múlik a boldogságunk, akkor természetesen néhány éjszakát rászánok. Azt gondolom, hogy erről akkor döntsünk, amikor valósággá válik a pénz.

Dr. Czajlik Zoltán: Még egy gondolatom van, kössük ki a nyertes pályázókkal kötött szerződésben, hogy az APF neve az SZJA 1% miatt hangsúlyosan jelenjen meg az anyagaikban, minden nyertes meg tudja mondani, hogyan tudja ezt megtenni. Az alapítványhoz beérkező SZJA 1% tulajdonképpen a mi „piaci” megmérettetésünk és egyben önállósodási lehetőségünk.

László Béla: Szeretném, ha a református gyülekezet nyári napközis tábora is kapna támogatást, miután csak a saját bemutatkozásukat nem adták be, de őket mindenki ismeri.

Dr. Czajlik Zoltán: Tényleg mindenki ismeri őket, de ha lágyak leszünk, akkor eljutunk oda, ahová nem szeretnénk, hogy „urambátyám” módon „osztogatjuk” a pénzt. A kemény rendszer előnye, hogy a leírt szabályokhoz tartjuk magunkat, ekkor nincs szubjektivitás. Szerintem ilyenek szeretnénk lenni.

Schumicky András: Javasolom, először szavazzunk a támogatás szempontrendszeréről, majd a kiosztandó összegről és azt követően az egyes pályázatokról.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 8/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással úgy dönt, hogy az APF-2010 jelű pályázatokról az alábbi szempontrendszer alapján hozza meg döntését:

- A beadott pályázati program tartalmi és formai szempontból megfelel-e a pályázati kiírásnak?
- A pályázati program részletes költségvetése megalapozott-e, átgondolt-e, kidolgozott-e?
- Az alapítvány által adott pénzügyi támogatás felhasználása megfelelően követhető-e a kuratórium számára?

Dr. Czajlik Zoltán a javaslatokat sorban előterjesztette, mely eredményeként az alábbi határozatok születtek.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 9/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma négy igen és két nem szavazattal úgy dönt, hogy az előkészítő bizottság javaslatával szemben az APF-2010 jelű pályázatokra összesen 960.000 forint támogatást nyújt.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 10/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással úgy dönt, hogy a Pátyi Római Katolikus Egyházközség APF-2010-P01 jelű „2010-es nyári családi táborozás” című



Alapítvány Páty Fejlesztéséért

2071 Páty, Kossuth u. 83.

Levelezési cím: 2071 Páty, Dobogó u. 1040/6

pályázatot az igényelt 200.000 forint helyett a pályázat költségvetési tervében megadott tételekre 100.000 forinttal támogatja.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 11/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma négy igen és két tartózkodó szavazattal úgy dönt, hogy A Pátyi Református Templomért Alapítvány APF-2010-P02 jelű „PáKICs 2010-es nyári tábora” című pályázatot kiemelt összeggel, a pályázat költségvetési tervében megadott tételekre 200.000 forinttal támogatja.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 12/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással úgy dönt, hogy a Sárkányrepülő és Modellező Klub APF-2010-P03 jelű „PMK Gyermekek és Ifjúsági Modellező Tevékenység” című pályázatot az igényelt 200.000 forint helyett a pályázat költségvetési tervében megadott tételekre 100.000 forinttal támogatja.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 13/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással úgy dönt, hogy a Bellandor Lovasclub Egyesület APF-2010-P04 jelű „A Pátyi Nagydíj Lovasverseny és a GYEPOSZ (Gyermekek és Pónilovasok Országos Szövetsége) bajnoksága” című pályázatot a hiányzó kötelező melléklet (bevételi és kiadási költségvetési táblázatok) formai hibája miatt nem támogatja.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 14/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma öt igen és egy tartózkodó szavazattal úgy dönt, hogy a Református Egyházközség APF-2010-P05 jelű „Nyári napközis gyermektábor” című pályázatot a hiányzó kötelező melléklet (pályázó bemutatása) formai hibája miatt nem támogatja.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 15/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással úgy dönt, hogy Merkl Imre APF-2010-P06 jelű „12. pátyi gyermek és amatőr hegyikerékpáros verseny” című pályázatot az igényelt 200.000 forint helyett a pályázat költségvetési tervében megadott tételekre 100.000 forinttal támogatja.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 16/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással úgy dönt, hogy a PZSKLE APF-2010-P08 jelű „Kanyarmajális 2010” című pályázatot az igényelt 200.000 forint helyett maximum 100.000 forinttal támogatja az V. Pátyi Tavasz költségvetése terhére, amennyiben a pátyi önkormányzattól érkezik annyi támogatás, hogy a Pátyi Tavasz megrendezhető.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 17/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással úgy dönt, hogy Rokolya Péter APF-2010-P09 jelű „Kép és hangjáték Pátyról” című pályázatot a hiányzó kötelező melléklet (pályázó bemutatása) formai hibája miatt nem támogatja.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 18/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással úgy dönt, hogy Szalóki Éva APF-2010-P10 jelű „Pátyi betlehemek, 2010” című pályázatot a hiányzó kötelező melléklet (pályázó bemutatása) formai hibája miatt nem támogatja.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 19/2010. (II.24.) sz. határozata



Alapítvány Páty Fejlesztéséért

2071 Páty, Kossuth u. 83.

Levelezési cím: 2071 Páty, Dobogó u. 1040/6

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással úgy dönt, hogy a Bocskai István Ált. Iskola DSK APF-2010-P11 jelű „Sport és Kézműves Napközis Tábor” című pályázatot kiemelt összeggel, a pályázat költségvetési tervében megadott tételekre 200.000 forinttal támogatja.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 20/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással úgy dönt, hogy a Bocskai István Általános Iskola APF-2010-P12 jelű „Pácsi nyári tábor 2.” című pályázatot, a pályázat költségvetési tervében megadott tételekre 60.000 forinttal támogatja.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 21/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással úgy dönt, hogy a Pátyi Karitasz APF-2010-P13 jelű „Nyári karitasz tábor” című pályázatot, a pályázat költségvetési tervében megadott tételekre 100.000 forinttal támogatja.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 22/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással úgy dönt, hogy Kálmán Dóra APF-2010-P14 jelű „Gyerekpince” című pályázatot, a pályázat költségvetési tervében megadott tételekre 100.000 forinttal támogatja.

Dr. Czajlik Zoltán: Laci az előzetes anyagba beletette azt a kérdést, hol és mikor legyen a kihirdetés. A pályázat időtervét úgy alakítottuk ki, hogy március 15-re eredményt tudjunk hirdetni. Az iskolai ünnepség erre jó lenne.

Schumicky András: Megkérdezted Zoli, hogy mikor, milyen módon lehetne ezt összehozni?

Dr. Czajlik Zoltán: Igen, ha van eredmény, annak megfelelően küldhetjük ki a meghívókat.

7. Döntés a 2010. április 30. és május 2-a közötti V. Pátyi Tavasz rendezvénysorozat lebonyolításával kapcsolatos szerződésről

Előterjesztő: Reményi László kuratóriumi titkár

Reményi László: Három helyre ment ki emailes ajánlatkérés: Pátyi Művelődési Ház, Alma Klub Travel Kft. és a D-Kultúra Kft. Két ajánlatot kaptunk vissza, a Pátyi Művelődési Ház nem éri felkészültnek magát a feladatra. Mellékeltem az ajánlatokat (2010_patyitavasz_ajanlat.xlsx, APF Palyazat 2010 D-Kultura.pdf, 2010_patyitavasz_összehasonlit.xlsx).

Készítettem egy összehasonlító táblázatot, ami nem teljesen pontos, mert a kért tételekre a D-Kultúra többféle opciós ajánlatot adott, és a kiegészítő tevékenységek sem pontosan átfedhetőek, de igyekeztem egy jól közelítő azonos tartalmat felvinni (volt, ahol összesítve, összevonva tételeket). Ezek alapján, ha nem is sokkal, de jobb a helyi (Alma Klub Travel Kft.) ajánlata.

Pátyi Tavasz egyéb várható költségei:

Szóróanyag 200.000 Ft.

Rögtön Jövök 30-35.000 Ft.

Homonnay-Polyák 250.000 Ft.

Iharos kézműves 81.250 Ft.

Bonnie & Clyde 120.000 Ft.

ABBA sisters 145.000 Ft.

Összesen: kb. 820.000 Ft.

Ez praktikus azt jelenti, hogyha az önkormányzattól nem érkezik támogatás, akkor nem tudjuk megrendezni vagy erősen rövidített formában.

Schumicky András: Javasolom, hogy az Alma Klub Travelt hirdessük ki győztesnek, vegyük fel a kapcsolatot velük és egy tárgyaló delegáció egyeztessen velük tudatva, hogy az önkormányzat támogatásától függ a rendezvény.



Alapítvány Páty Fejlesztéséért

2071 Páty, Kossuth u. 83.

Levellezési cím: 2071 Páty, Dobogó u. 1040/6

dr. Bendl János: Én nem hirdetném ki őket győztesnek, de kezdünk tárgyalásokat velük, mert akár a D-Kultúra is befutó lehet.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 23/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással úgy dönt, hogy a beérkezett ajánlatok alapján az V. Pátyi Tavasz rendezvénysorozat lebonyolításával kapcsolatosan a garanciák és a részletek tekintetében az Alma Klub Travel Kft-vel kezdi meg a tárgyalásokat a sikeres szerződéskötés reményében. Tárgyaló delegációként a kuratórium megbízza Schumicky András, Dr. Czajlik Zoltán és Karvázy Szabolcsot. Határidő 2010. március 31.

8. Egyéb információk és bejelentések

Csilla szobor gyűjtés és kivitelezés

Schumicky András: Szépen érkeznek az összegek, volt egy felajánló, aki az egész költséget támogatta volna, de az volt a kérésem feléjük, hogy kevesebbet küldjenek, mert igazából az a szép, ha minél szélesebb a támogatói kör. Most úgy tűnik a teljes összeg megérkezik, felajánlasként elkészítik a beton alapzatot is. Kijelöltük az időpontot a családdal egyeztetve, 2010 március 26-án vagy 27-én lesz a szoboravatás. Szeretném, ha valamelyik kurátor lenne a szóvivő.

Könyvelés

Reményi László: Miután Ali Laci bácsi 2008 év vége óta nem könyvel, új könyvelő után kellett néznünk. Sikerült olyat találnunk, aki jelenleg nem kér díjat a könyvelésért, mégis a teljes körű elektronikus bevallást felvállalta. Már az ő anyaga alapján készült a tavalyi zárszámadás, ugyanis visszamenőleg mindent lekönyveltek a 2009-es évre.

dr. Bendl János: Javaslom, hogy a korábbi könyvelést külön határozatban köszönjük meg Ali Lászlónak és az új könyvelőnek pedig a felajánlását.

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriumának 24/2010. (II.24.) sz. határozata

Alapítvány Páty Fejlesztéséért kuratóriuma egyhangú szavazással köszöni meg Ali László többéves könyvelői munkáját, egyúttal üdvözli a StilAdó Kft. nevében Wégner Andreát, az új könyvelőt és köszöni díjmentes könyvelési felajánlását.

Az alapítvány helye és szerepe a pátyi közéletben

Dr. Czajlik Zoltán: Azért kértem ezt a pontot, mert a mostani pátyi kiélezett helyzetben, nem tartom szerencsésnek, hogy Schumicky András, mint az alapítvány elnöke, az alapítvány nevében állást foglaljon a golfpálya ügyében. Legalább ketten vagyunk ilyen érzékenyek ebben az ügyben, mert Reményi Lacival beszéltem már róla és hasonlóan vélekedett. Úgy gondolom, hogy ilyen nyilatkozat csak akkor kerüljön ki, ha ezt előtte megbeszéltük és egyetértettünk. Ez az elv független attól, hogy ebben az adott esetben hogyan gondolkozom én a történésekről, vagy a népszavazáson mire szavaztam, de szerintem kimondottan rossz üzenete van a Pátyi Kurírban megjelent cikknek, amelyben mint kuratóriumi elnök a golfpálya beruházás növelésének lelkes híveként mutatod az alapítványt. Szerencsére az általam jelzett problémára érdemi visszajelzések nem történtek, az alapítványt vagy engem nem kerestek meg, hogy ez hogyan is van, tehát lehet, hogy csak túl érzékeny vagyok, de ezt mindenképpen szerettem volna elmondani.

Reményi László: Annyit tennék hozzá, hogyha felháborodunk azon, hogy a PáKICS, mint szervezet miért áll ki pro vagy kontra a golfpálya ügyben, akkor nekünk, mint alapítványnak sem szabad ezt megtennünk, azaz egyenesen és durván: kettős mércével állunk szemben, amit másnak nem szabad, azt mi megtehetjük. Ez semmiképpen nem jó üzenet.



Alapítvány Páty Fejlesztéséért

2071 Páty, Kossuth u. 83.

Levelezési cím: 2071 Páty, Dobogó u. 1040/6

Dr. Czajlik Zoltán: Tudom, hogy ez nem tudatosan előkészített dolog volt, és az interjú hevében ez kijött belőled, de kérek, máskor az ilyen megnyilvánulásoktól óvakodj.

Schumicky András: Köszönöm a jelzést, és elnézést kérek, ha tényleg ez olvasható ki az interjúból. Igyekszem elkerülni máskor az ilyen helyzeteket. Egyébként meglehetősen nehéz volt az interjú után az egyeztetés, mert egy beszélgetésből az újságíró olyanokat is leírt, ami nem való az újságba. Ráadásul több helyen javítanom kellett a leírtakat, röviden nem volt egyszerű az interjú sajtó alá rendezése.

Egyéb hozzászólás hiányában Schumicky András a kuratóriumi ülést bezárta.

Páty, 2010. február 24.

Mellékletek:

Jelenléti ív

Meghívó a kuratóriumi ülésre

2009 évi alapítványi elszámolás

Készpénzes és banki mozgások

APF egyszerűsített éves beszámoló 2009

APF Közhasznúsági jelentés 2009

APF-2010 pályázatok formai értékelése táblázat + APF-2010 pályázatok webről letölthetően

V. Pátyi Tavasz pénzügyi ajánlati tételek

V. Pátyi Tavasz ajánlatok összehasonlító táblázata

V. Pátyi Tavasz programterv

Reményi László
jegyzőkönyv összeállító

dr. Bendl János
jegyzőkönyv hitelesítő

László Béla
jegyzőkönyv hitelesítő

Schumicky András
a kuratórium elnöke